

Un dispositif pour réussir son entrée à l'université :  
le test initial de prérequis  
à l'Université Joseph Fourier Grenoble, France.



**Université  
Joseph  
Fourier**

GRENOBLE

**Christian HOFFMANN**

Enseignant-chercheur et  
Conseiller pédagogique  
UJF Grenoble

Chercheur associé à l'EA ECP,  
Université Lumière Lyon 2

ÉDUCATION  
CULTURES  
POLITIQUES

Sup

# Un travail collectif !

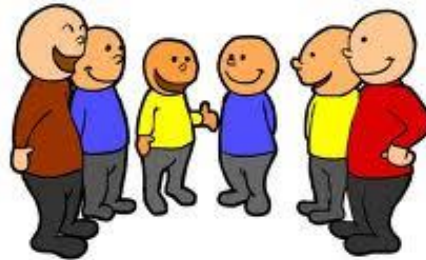
---

## Enseignants-Chercheurs :

V. Blandin  
F. Carrier  
B. Chabaud  
F. Charbonnier  
J. Chauvin  
A. Mantoux  
Y. Markowicz  
M. Perin  
V. Stoppin-Mellet  
G. Tichtinsky  
B. Ycart  
S. Zanier

## Conseillers pédagogiques :

**Julien Douady**  
**Christian Hoffmann**



Contact

[info-sup@ujf-grenoble.fr](mailto:info-sup@ujf-grenoble.fr)

## Soutien

Informatique (SIMSU) :

H. Borderiou

Soutien logistique :

S. Moyroud

Echanges scientifiques :

L'équipe de Namur / Louvain

D. Leclercq, U Liège

C. Buty, Lyon 2, ECP

A. Hamon, LJK, UPMF

# Pourquoi s'intéresser aux prérequis ?

---

- facteur de réussite sur lequel les étudiants et les enseignants peuvent intervenir activement  
*(Romainville & Slosse, 2011)*

Des travaux bien documentés dans la communauté francophone :

- **Réussite, échec et abandon dans l'enseignement supérieur**  
*(sous la dir. de M. Romainville et C. Michaut, de boeck, 2012)*
- **Evaluation et enseignement supérieur**  
*(sous la dir. de M. Romainville, R. Goasdoué, M. Vantourou, de boeck, 2012)*
- **Le projet MOHICAN**  
*Diagnostic cognitif et métacognitif au seuil de l'université*  
*(Coordinateur : D. Leclercq, 2003)*

# Notre contexte

---

- première année universitaire
- tests en place depuis 2008

## **... en évolution permanente :**

- *Réforme importante des programmes du secondaire en France*
  - *à la rentrée 2013 les « nouveaux » bacheliers sont arrivés à l'université*
- *De plus en plus d'élèves avec une formation au secondaire à orientation technologique s'inscrivent à l'université*

# Plan

---

## Action en 3 étapes

- Identification des prérequis
- Mesure de leur maîtrise
- Remédiation

*Viellevoye et al., 2012*

## Evaluation du dispositif

- Impact auprès des étudiants

## Difficultés, Perspectives

# L'UJF

---

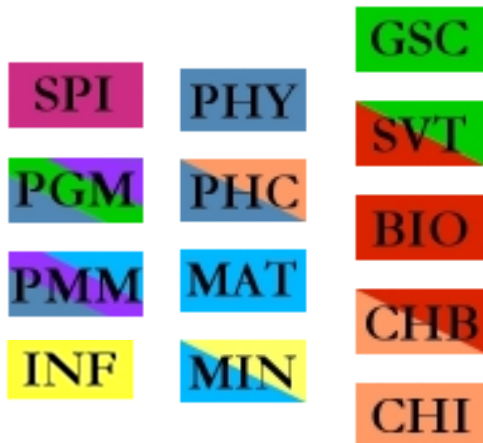
**UJF = sciences, technologies, médecine**

- 15 000 étudiants
- 1500 enseignants et enseignants-chercheurs
- un Service Universitaire de Pédagogie
- un Département Licence qui regroupe les L1, L2 « sciences et technologies »



## Les étudiants concernés

---



**~ 1000 étudiants en première année  
dans 13 parcours scientifiques**



# Identification des prérequis

---

Notre définition  
d'un prérequis

*Une capacité ou un savoir relevant des programmes du secondaire dont nous savons par expérience que les étudiants qui ne l'ont pas acquis se retrouvent en difficulté en première année.*

- **Domaines** : maths, biologie, physique, chimie, raisonnement & expression
- **Identification des capacités à tester et élaboration des questions** : groupe(s) de travail composé d'enseignants
- **Améliorations progressives** entre 2008 et 2012
- **En 2013, important travail d'adaptation à la réforme du programme dans le secondaire** (en particulier physique, chimie)

# Mesure de la maîtrise des prérequis

---

- **Passage des tests en salle informatique pendant la semaine d'accueil**
- **Pour chaque capacité, 4 questions « vrai – faux - je ne sais pas »**
- **Plateforme Chamilo** ; tirage au sort parmi des énoncés équivalents
- **Choix des prérequis adapté au parcours** ; limité à 20 +/- 2
- **Accessible avant et après le test en présentiel**

→ alerte précoce, à but formatif





# Exemple

Mesure

Catégorie: [raisonnement et expression] R5-Comprendre le vocabulaire scientifique

## 22. Ref R5.2

Les deux expressions en gras dans la phrase peuvent être considérées comme synonymes.

Options	Vrai	Faux	Ne sais pas
Dans cette théorie, l'hypothèse <b>sous-jacente/implicite</b> est que le système est isolé	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La bactérie observée s'était divisée, <b>à l'instar/au contraire</b> de ses congénères	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pour <b>réfuter/confirmer</b> la théorie, il suffit d'un exemple	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
L'étude réalisée était <b>exhaustive/incomplète</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Enregistrer et continuer

# Remédiation : Feedback aux étudiants

**Les compétences pour lesquelles vous avez obtenu un score inférieur à 4/4 sont insuffisamment maîtrisées : il vous revient de faire un effort dès la rentrée pour les approfondir.** Vous pouvez notamment profiter du tutorat, et repasser le test autant de fois que vous le souhaitez pour valider vos progrès (les questions étant tirées au sort, vous aurez des énoncés différents à chaque essai, bien que les compétences sondées restent les mêmes).

Catégories	Score absolu	Score relatif
[chimie] C1-Connaître la structure d'un atome	4 / 4	100%
[chimie] C2-Connaître les caractéristiques des particules élémentaires	0 / 4	0%
[chimie] C3-Savoir identifier un domaine d'énergie et utiliser la relation de De Broglie	2 / 4	50%
[chimie] C4-Relier concentration, quantité de matière, masse et masse molaire	4 / 4	100%
[maths] M1-Maîtriser le calcul algébrique littéral	0 / 4	0%

- **Directement à l'issue du test**
- **Insister sur chaque capacité et pas sur le score global**  
→ *message : chaque prérequis est indispensable !*

# Remédiation : Feedback aux étudiants

Faux

Score : 1 / 4

A propos de la pesanteur, on peut dire que :

Votre choix	Choix attendu	Réponse	Commentaire
Vrai	Faux	l'intensité de l'accélération de pesanteur sur Terre $g$ vaut $9,81 \text{ m.s}^{-1}$ .	Une accélération est en $\text{m.s}^{-2}$
Faux	Vrai	l'intensité de l'accélération de pesanteur sur Terre $g$ vaut $9,81 \text{ N.kg}^{-1}$ .	L'unité de $g$ est bien $\text{N.kg}^{-1}$ (identique à $\text{m.s}^{-2}$ ) puisque le poids $mg$ doit être en N
Faux	Faux	la masse d'un corps est plus faible sur la Lune que sur la Terre.	La masse est caractéristique d'un objet donné : elle est donc la même sur la Lune et sur la Terre (le poids $P = mg$ est plus faible sur la Lune car la pesanteur $g$ y est plus faible)
Vrai	Faux	une masse de 100 g a sur Terre un poids de près de 981 N.	il faut convertir la masse en kg : $P = mg = 0,1 \text{ kg} \times 9,81 \text{ m.s}^{-2} = 0,981 \text{ N}$

- **Correction détaillée** (commentaires pas encore systématiques)

# Remédiation : Tutorat précoce « spécial prérequis »

---

**En place depuis la rentrée 2013 :**

- **dans les deux semaines qui suivent les tests**
- **créneau dédié chaque midi entre 11h45 et 13h15 avec présence de plusieurs tuteurs**
  
- ✓ **en 2013 : 7 tuteurs et ~ 60 participants**
- ✓ **en 2014 : 6 tuteurs et ~ 100 participants**

# Remédiation : Feedback aux enseignants

- Interface dédiée → prétraitement des résultats avec **code couleur**
- **Sélections possibles** : parcours des étudiants, dates des tests

Parcours [PHY] - Physique Vue par catégories

Date de début 04/09/2013 date de fin 05/09/2013

Enlever les doublons (ne prendre que la première tentative de l'étudiant)

Envoyer

Parcours PHY, moyenne par CATÉGORIES avec doublons, entre le 04/09/2013 et le 05/09/2013

Catégorie	Moyenne des notes (sur 4)
[chimie] C1-Connaître la structure d'un atome	3
[chimie] C2-Connaître les caractéristiques des particules élémentaires	3.1
[chimie] C3-Savoir identifier un domaine d'énergie et utiliser la relation de De Broglie	2.7
[chimie] C4-Relier concentration, quantité de matière, masse et masse molaire	3.2
[maths] M1-Maitriser le calcul algébrique littéral	2.6
[maths] M2-Relier les racines d'une équation du second degré à ses coefficients	2.5
[maths] M3-Utiliser l'équation d'une droite dans le plan	3.2
[maths] M4-Relier un graphe aux propriétés de la fonction et de sa dérivée	3.4
[maths] M5-Calculer des intégrales de puissances de x	2.2
[maths] M6-Utiliser les propriétés algébriques de l'exponentielle et du logarithme	2.9
[maths] M7-Savoir ajouter des vecteurs	3.2
[physique] P1-Connaître les constantes physiques, savoir manipuler les puissances de 10 et réaliser des conversions d'unités	2.9
[physique] P2-Vérifier l'homogénéité d'une relation entre grandeurs physiques, et l'utiliser pour en interpréter les différents termes	3
[physique] P3-Distinguer et manipuler les grandeurs scalaires et les vecteurs	2.8
[physique] P4-Appliquer les lois de Newton et identifier les forces	2.4
[physique] P5-Formuler le travail d'une force et interpréter sa signification physique	2.9
[physique] P6-Différentier tension électrique et intensité, puissance et énergie, et utiliser la loi d'Ohm	2.4
[physique] P7-Connaître le vocabulaire et les principes associés à la formation des images et aux sources lumineuses	1.9
[physique] P8-Savoir exploiter des mesures, estimer une précision, arrondir un résultat numérique	2.5



# Remédiation : Feedback aux enseignants

## Trois classifications au choix :

### 1. par capacité :

Parcours [PHY] - Physique Vue par catégories

Date de début 04/09/2013 date de fin 05/09/2013

Enlever les doublons (ne prendre que la première tentative de l'étudiant)

Envoyer

Parcours PHY, moyenne par CATÉGORIES avec doublons, entre le 04/09/2013 et le 05/09/2013

Catégorie	Moyenne des notes (sur 4)
[chimie] C1-Connaitre la structure d'un atome	3
[chimie] C2-Connaitre les caractéristiques des particules élémentaires	3.1
[chimie] C3-Savoir identifier un domaine d'énergie et utiliser la relation de De Broglie	2.7
[chimie] C4-Relier concentration, quantité de matière, masse et masse molaire	3.2
[maths] M1-Maitriser le calcul algébrique littéral	2.6
[maths] M2-Relier les racines d'une équation du second degré à ses coefficients	2.5
[maths] M3-Utiliser l'équation d'une droite dans le plan	3.2
[maths] M4-Relier un graphe aux propriétés de la fonction et de sa dérivée	3.4
[maths] M5-Calculer des intégrales de puissances de x	2.2
[maths] M6-Utiliser les propriétés algébriques de l'exponentielle et du logarithme	2.9
[maths] M7-Savoir ajouter des vecteurs	3.2
[physique] P1-Connaitre les constantes physiques, savoir manipuler les puissances de 10 et réaliser des conversions d'unités	2.9
[physique] P2-Vérifier l'homogénéité d'une relation entre grandeurs physiques, et l'utiliser pour en interpréter les différents termes	3
[physique] P3-Distinguer et manipuler les grandeurs scalaires et les vecteurs	2.8
[physique] P4-Appliquer les lois de Newton et identifier les forces	2.4
[physique] P5-Formuler le travail d'une force et interpréter sa signification physique	2.9
[physique] P6-Différentier tension électrique et intensité, puissance et énergie, et utiliser la loi d'Ohm	2.4
[physique] P7-Connaitre le vocabulaire et les principes associés à la formation des images et aux sources lumineuses	1.9
[physique] P8-Savoir exploiter des mesures, estimer une précision, arrondir un résultat numérique	2.5

→ identifier ce qui est réellement maîtrisé

→ revenir dans les premiers cours sur les notions les plus mal perçues

→ adapter les questions pour l'année N+1

# Remédiation : Feedback aux enseignants

## 2. par énoncé :

Parcours PHY, moyenne par QUESTIONS avec doublons, entre le 04/09/2013 et le 05/09/2013

Catégorie	Question id	Question (cliquez pour afficher la description)	Moyenne	Nombre de réponses	
[chimie] C1-Connaître la structure d'un atome	41	<a href="#">Ref C1.4</a>	2.7	9	<a href="#">détails</a>
[chimie] C1-Connaître la structure d'un atome	40	<a href="#">Ref C1.3</a>	2.3	8	<a href="#">détails</a>
[chimie] C1-Connaître la structure d'un atome	39	<a href="#">Ref C1.2</a>	3.6	8	<a href="#">détails</a>
[chimie] C1-Connaître la structure d'un atome	38	<a href="#">Ref C1.1</a>	3.4	9	<a href="#">détails</a>
[chimie] C2-Connaître les caractéristiques des particules élémentaires	43	<a href="#">Ref C2.2</a>	3.6	7	<a href="#">détails</a>
[chimie] C2-Connaître les caractéristiques des particules élémentaires	44	<a href="#">Ref C2.4</a>	3.2	9	<a href="#">détails</a>
[chimie] C2-Connaître les caractéristiques des particules élémentaires	46	<a href="#">Ref C2.3</a>	3	5	<a href="#">détails</a>
[chimie] C2-Connaître les caractéristiques des particules élémentaires	42	<a href="#">Ref C2.1</a>	3	10	<a href="#">détails</a>
[chimie] C2-Connaître les caractéristiques des particules élémentaires	45	<a href="#">Ref C2.5</a>	2.7	3	<a href="#">détails</a>
[chimie] C3-Savoir identifier un domaine d'énergie et utiliser la relation de De Broglie	185	<a href="#">Ref C3.2</a>	2.9	16	<a href="#">détails</a>
[chimie] C3-Savoir identifier un domaine d'énergie et utiliser la relation de De Broglie	184	<a href="#">Ref C3.1</a>	2.5	18	<a href="#">détails</a>
[chimie] C4-Relier concentration, quantité de matière, masse et masse molaire	50	<a href="#">Ref C4.4</a>	2.4	12	<a href="#">détails</a>
[chimie] C4-Relier concentration, quantité de matière, masse et masse molaire	48	<a href="#">Ref C4.2</a>	3.6	10	<a href="#">détails</a>
[chimie] C4-Relier concentration, quantité de matière, masse et masse molaire	49	<a href="#">Ref C4.3</a>	3.5	4	<a href="#">détails</a>
[chimie] C4-Relier concentration, quantité de matière, masse et masse molaire	47	<a href="#">Ref C4.1</a>	3.6	8	<a href="#">détails</a>
[maths] M1-Maîtriser le calcul algébrique littéral	86	<a href="#">Ref M1.2</a>	3.1	7	<a href="#">détails</a>
[maths] M1-Maîtriser le calcul algébrique littéral	88	<a href="#">Ref M1.4</a>	2.2	6	<a href="#">détails</a>
[maths] M1-Maîtriser le calcul algébrique littéral	89	<a href="#">Ref M1.5</a>	3	5	<a href="#">détails</a>
[maths] M1-Maîtriser le calcul algébrique littéral	87	<a href="#">Ref M1.3</a>	2.6	10	<a href="#">détails</a>
[maths] M1-Maîtriser le calcul algébrique littéral	85	<a href="#">Ref M1.1</a>	2.2	6	<a href="#">détails</a>

→ identifier des variations parmi les énoncés, a priori équivalents

# Remédiation : Feedback aux enseignants

3. par étudiant :

→ possibilité pour une aide individualisée

[redacted] test Parcours PHY (22 questions) le 2013-09-04 11:29:53

matière	nb questions	note	moyenne
maths	7	12	1.7
physique	8	25	3.1
raisonnement et expression	3	8	2.7
chimie	4	10	2.5

[redacted] test Parcours PHY (22 questions) le 2013-09-04 12:44:53

matière	nb questions	note	moyenne
maths	7	23	3.3
physique	8	26	3.3
raisonnement et expression	3	12	4
chimie	4	13	3.3

[redacted] test Parcours PHY (22 questions) le 2013-09-04 15:47:16

matière	nb questions	note	moyenne
maths	7	20	2.9
physique	8	24	3
raisonnement et expression	3	10	3.3
chimie	4	13	3.3



# Plan

---

## Action en 3 étapes

- Identification des prérequis
- Mesure de leur maîtrise
- Remédiation

## Evaluation du dispositif

- Impact auprès des étudiants

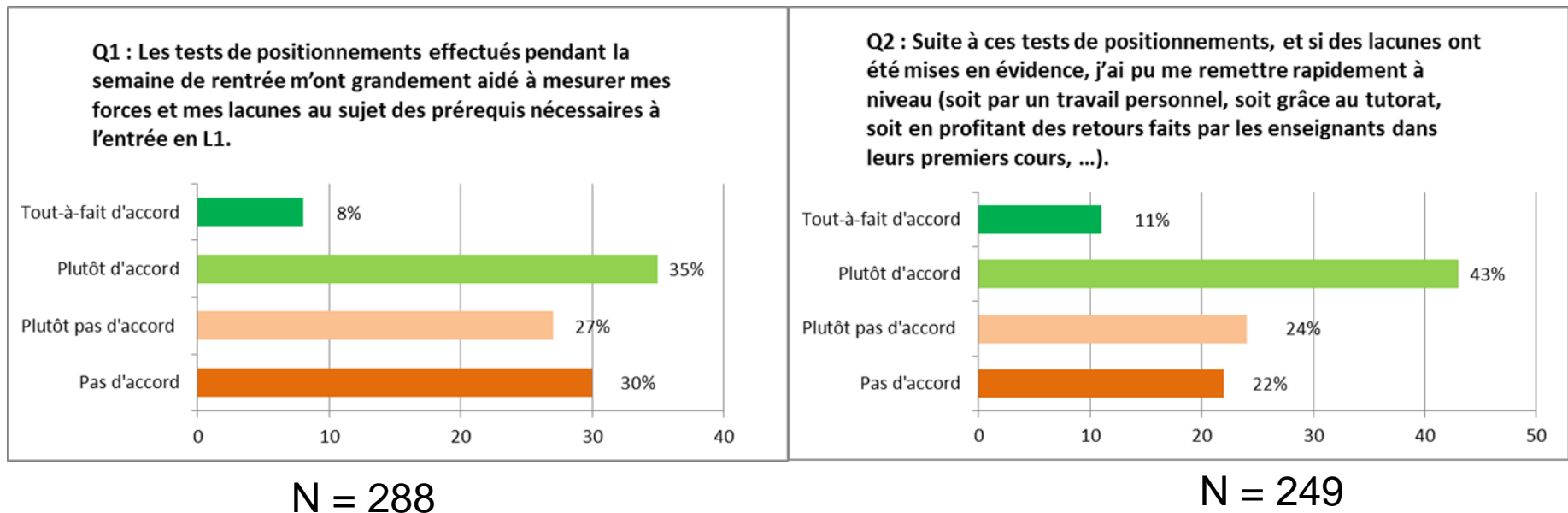
## Difficultés, Perspectives

# Évaluation de l'impact auprès des étudiants

Hoffmann et al., AREF 2013

## Trois types d'impact identifiés

1. Pour environ la moitié des étudiants répondant au sondage, le test a eu l'impact visé : **travail effectif sur les lacunes identifiées**



*Donnée complémentaire : environ 10-15 % passent les tests plusieurs fois en ligne*

# Évaluation de l'impact auprès des étudiants

---

2. Pour les étudiants qui obtiennent un bon score, **renforcement du sentiment d'efficacité personnelle** (*Bandura, 2007*).

→ facteur motivationnel important qui contribue à l'engagement institutionnel, p. ex. satisfaction du choix de l'institution ; perception d'une congruence entre l'étudiant et l'institution (*Schmitz et al., 2010*)

3. Le test véhicule le **message qu'il faut se mettre au travail dès la rentrée**

→ Correction d'une image parfois erronée des conditions de travail à l'université

# Résumé, **difficultés**, perspectives

---

Un outil de diagnostic pour les étudiants ET les enseignants !

... en évolution permanente → remobilisation régulière des enseignants du groupe de travail et des techniciens

Explicitation du contrat dès la rentrée : l'alerte et la remédiation fonctionnent pour une partie des étudiants

Ne pas décourager les étudiants en difficulté

→ travailler « le discours » avant et après le test  
(« Vous pouvez vous améliorer ! »)

→ afficher les résultats sous forme graphique pour faciliter leur lecture



# Résumé, **difficultés**, perspectives (suite)

---

Les enseignants ont une interface pratique à leur disposition

... mais l'utilisent encore trop peu

→ un appui institutionnel plus fort est nécessaire :  
dans une période de rentrée surchargée, il faut faire un choix de priorités

Un effet inattendu chez les lycéens et les professeurs du secondaire





Merci pour votre attention!

Place aux questions...

# Corrélation : Résultat prérequis – note au S1 (session 1)

**2012**

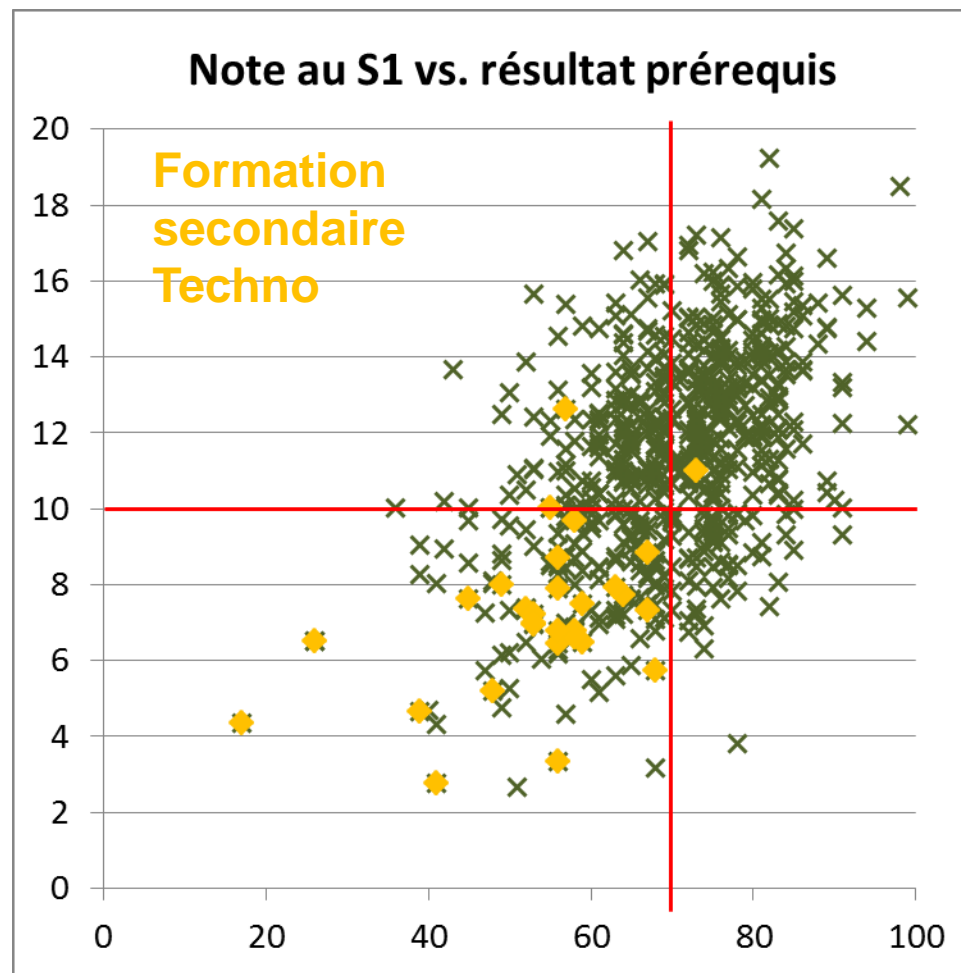
**$N = 667$**

**Coefficient de corrélation : 0,51**

→ **Corrélation faible mais notable**

→ **les prérequis expliquent 25 % de la variance des réussites au semestre 1**

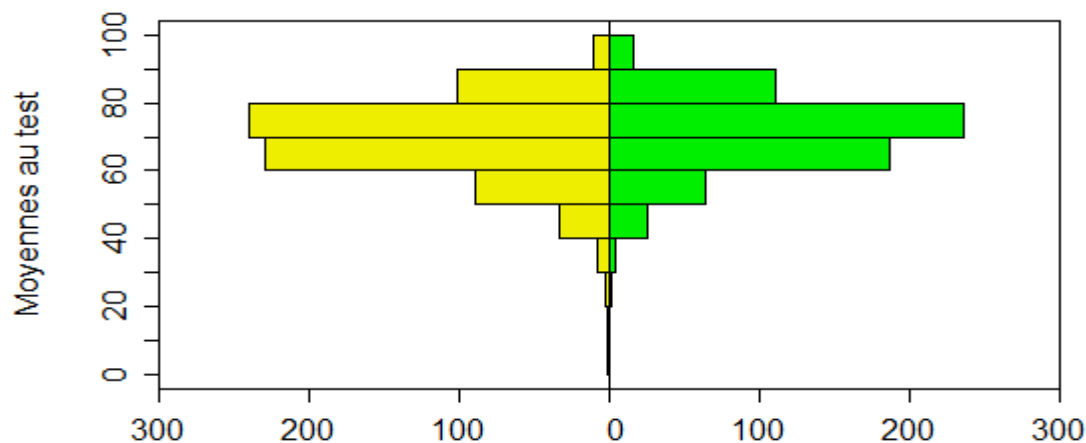
→ **Résultats comparable à Lega et Lebrun, 2001  
Leclercq, 2003**



# Taux de réussite au test des prérequis

Echantillon : résultats des étudiants présents aux tests en présentiel

	2012 (avant réforme)	2013 (après réforme)
Effectif	729	643
<b>Moyenne / 100</b>	<b>68,8</b>	<b>71,0</b>
Ecart type	11,6	11,1



- **Moyennes au même niveau → adaptation des questions réussie**
- **Ecart types comparables → pas plus d'hétérogénéité**





# Forum des Passeports

Louvain-la-Neuve, 23 octobre 2014

Linh Tran et Valérie Wathelet



Passeports pour le bac

**Comité de pilotage 2014:** Bertrand Hamaide, Muriel Lepère, Marc Lits, Michèle Monballin, Frédéric Nils, Philippe Parmentier, Marc Romainville

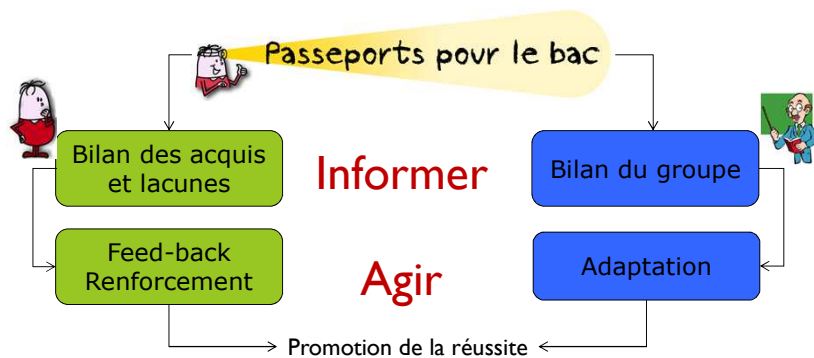
## Plan

- I. Objectifs du projet
- II. Développements et évolutions du projet
  1. Représentations des étudiants concernant leur réussite
  2. Autoévaluation
  3. Remise des résultats
  4. Evaluation des premiers acquis
- III. Analyses de données issues des Passeports
  1. Mesure de l'effet des activités de renforcement
  2. Evolution des résultats aux Passeports
- IV. Conclusion et Perspectives

# I. OBJECTIFS DU PROJET



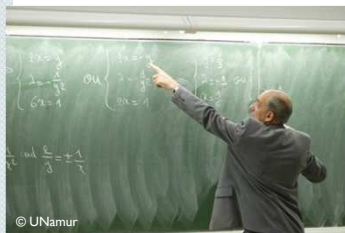
## Evaluation formative et précoce des prérequis



## Les Passeports et après ?

### Pour l'étudiant

- Correction du Passeport
- Séances thématiques
- Entretiens individuels
- Auto-remédiation via le web



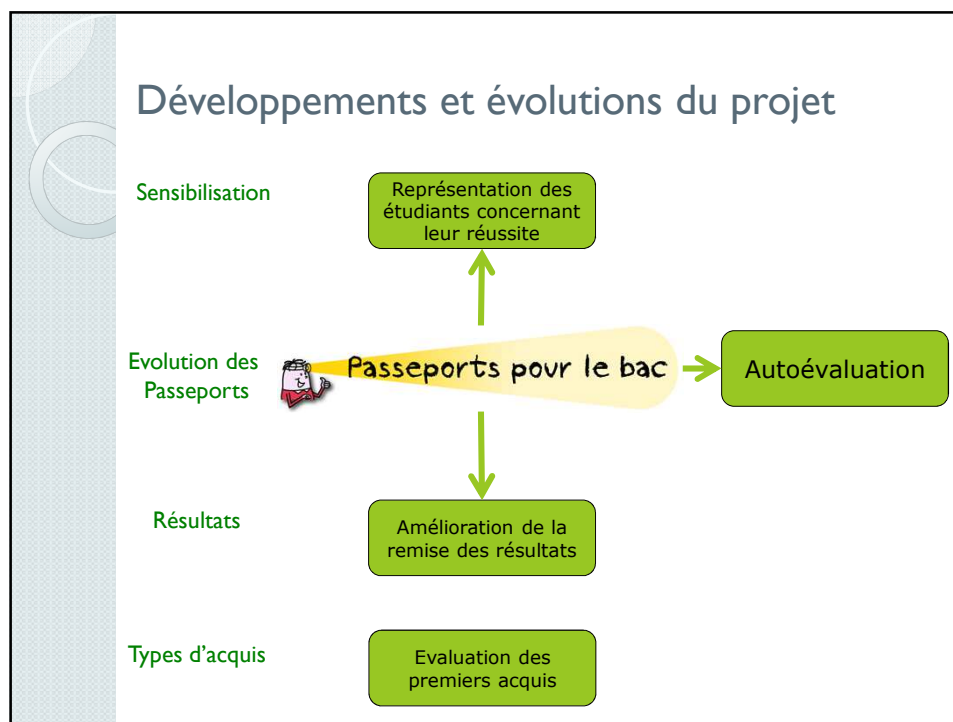
### Pour le professeur

- ✓ Fournir un aperçu du niveau des connaissances et des compétences
- ✓ Prendre conscience des lacunes des étudiants
- ✓ Adapter le démarrage de son cours



5

## II. DÉVELOPPEMENTS ET ÉVOLUTIONS DU PROJET



## I. Représentations des étudiants concernant leur réussite (2013)

Les étudiants réalisent-ils l'importance qu'ont les connaissances de base dans leur parcours académique ?

→ **Objectif** : Leur faire prendre conscience de la place des prérequis dans leur formation

**Recueil de données en deux temps**

**Temps 1 (T1)**: présentation des Passeports

**Temps 2 (T2)**: après les tests d'octobre

## I. Représentations des étudiants concernant leur réussite

(T1) Intention de participation

R3. Des activités de renforcement des prérequis seront proposées à la suite de la remise de vos résultats. Si des lacunes sont détectées, pensez-vous participer à ces activités ?

- a) Non
- b) Probablement pas
- c) Probablement
- d) Oui

(T1) Confiance  
(T2)

R4. Dans quelle mesure êtes-vous confiant(e) quant à la réussite de votre première année à l'université ?

- a) Pas du tout confiant(e)
- b) Peu confiant(e)
- c) Confiant(e)
- d) Tout à fait confiant(e)

(T1) Questions de représentation  
(T2)

Selon vous, la réussite de votre première année à l'université sera liée à :

	a) Pas du tout	b) Un peu	c) Moyennement	d) Beaucoup	e) Tout à fait
R5. Vos connaissances de base (dont certaines viennent d'être mesurées dans ce Passeport)					
R6. La quantité de travail que vous allez fournir pendant l'année					
R7. Les méthodes de travail que vous allez mettre en œuvre					
R8. Votre motivation					

Temps 1 (T1): présentation des Passeports

Temps 2 (T2): après les tests d'octobre

## I. Représentations des étudiants concernant leur réussite

- Etudiants **peu conscients** du caractère prédictif de la maîtrise des prérequis sur la réussite académique  
→ objectif du projet = démentir cette prédiction
- Plus la note aux Passeports est élevée, plus les étudiants accordent de l'importance aux connaissances de base
- **Intention massive de participation** aux activités de renforcement.
- On n'observe pas de
  - lien entre l'importance accordée aux connaissances de base et la participation effective aux renforcements.
  - différence de confiance en la réussite académique en fonction des résultats des étudiants au Passeport.
- **Légère baisse de confiance** entre le temps 1 et le temps 2.

## 2. Autoévaluation (depuis 2011)

Comment encourager l'étudiant à prendre un rôle (pro)actif dans son apprentissage ?

→ Objectif : Rendre l'étudiant plus autonome dans son apprentissage en le mettant en position d'(auto)évaluateur

- L'autoévaluation s'apprend
- Le processus est exigeant

Double feed-back : informer l'étudiant

- sur ses compétences
- sur ses capacités à les évaluer

## 2. Autoévaluation (depuis 2011)

1. Compréhension de l'importance de s'autoévaluer à l'université,
  - ↳ Les étudiants jouent le jeu !
2. Majorité des étudiants entre autoévaluation correcte et surévaluation, peu sous-évaluation
  - ↳ Optimisme plutôt favorable,
  - ↳ Protection de l'estime de soi
3. Pas d'influence du diagnostic correct sur la mobilisation
4. Influence du genre
  - Filles cadrent + avec comportements visés
    - Bons résultats aux Passeports mais plus réalistes dans leur autoévaluation et se mobilisent + vers activités de renforcement



### 3. Remise des résultats

Comment communiquer les résultats pour qu'ils soient les plus révélateurs aux étudiants ?

- Cadre : évaluation formative
  - ↳ Fournir des informations sur les acquis permet de réguler l'apprentissage
- Information sous forme de signaux
  - au niveau global
    - bonne maîtrise
    - maîtrise partielle
    - maîtrise insuffisante
    - maîtrise nettement insuffisante
  - par prérequis
    - bonne maîtrise
    - partiellement acquis
    - non acquis

1. Appréciation en fonction de la note globale

2. Résultats par prérequis

3. Lien vers suivi

4. Réflexion concernant autoévaluation

5. Réflexion générale

Votre résultat global au Passeport témoigne d'une **maîtrise partielle** des prérequis attendus par vos professeurs. Participer aux activités de renforcement des prérequis vous permettra de développer vos connaissances et ainsi d'augmenter votre compréhension des cours. Examinez attentivement vos résultats par prérequis dans le tableau ci-dessous afin de **cibler les notions à travailler**.

Prérequis	Votre auto-évaluation	Votre résultat	Comparaison
Dégager les idées essentielles du texte	Bonne maîtrise	Non acquis	Surévalué
Maîtrise du vocabulaire scientifique	Non acquis	Partiellement acquis	Sous-évalué
Maîtrise du français et compréhension du texte	Partiellement acquis	Bonne maîtrise	Sous-évalué
Observations et interprétations	Bonne maîtrise	Partiellement acquis	Surévalué
Probabilités et mesures	Partiellement acquis	Non acquis	Surévalué

**Ciblez vos acquis et vos lacunes par rapport aux prérequis évalués :**

- **Les prérequis bien maîtrisés** correspondent aux attentes de vos professeurs. Vos connaissances de base combinées à un travail régulier vous mèneront vers la réussite. Bonne continuation !
- **Les prérequis partiellement acquis** signalent des faiblesses. Participer à la remédiation vous permettra de développer vos connaissances et ainsi augmenter votre compréhension des cours.
- **Les prérequis non acquis** doivent être impérativement retravaillés. Nous vous recommandons vivement de participer aux renforcements proposés par votre faculté.

Pour obtenir les informations sur les actions de renforcement (correction, atelier mini-cours, ...) mises en place par votre faculté, cliquez [ici](#).

Comparez votre auto-évaluation à vos résultats réels :

- Si vous vous êtes **surévalué**, votre regard critique sur vos propres performances n'est pas suffisamment exigeant. Attention, cela peut vous amener à ne pas prendre conscience de certaines difficultés, et donc à ne pas agir efficacement en conséquence.
- Si vous vous êtes **sous-évalué**, votre regard critique sur vos propres performances est sévère. Il est utile d'être exigeant avec vous-même, mais affiner votre capacité à évaluer votre propre performance peut s'avérer porteur. La confiance en vos capacités peut constituer une source de motivation importante.

**Votre réussite académique se prépare dès la rentrée !**

**VOS RÉSULTATS au Passeport et VOTRE RÉACTION face à ceux-ci (c'est-à-dire ce que vous en ferez) sont importants pour votre réussite académique !**

## 4. Evaluation des premiers acquis

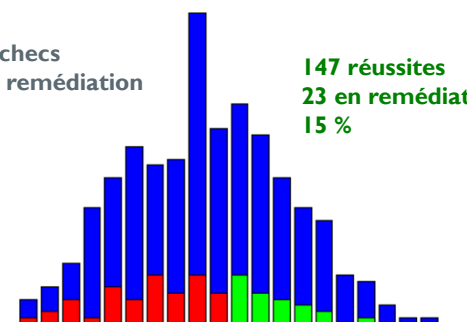
- Physique pour EDPH et KINE

Moyenne : 8,4 / 20  
Ecart-type : 3,7

583 étudiants inscrits  
375 étudiants ont remis le questionnaire (65 %)  
67 étudiants ont demandé un parrainage (11 %)

228 échecs  
44 en remédiation  
19 %

147 réussites  
23 en remédiation  
15 %



## III. ANALYSES DE DONNÉES ISSUES DES PASSEPORTS



## I. Mesure de l'effet des activités de renforcement

- **Méthodologie** : pairage d'étudiants ayant obtenu des résultats identiques au Passeport
  - **avec participation** aux activités de renforcement des prérequis
  - **pas participation** aux activités de renforcement des prérequis
- **Résultats pour plusieurs groupes**
  - Physique
    - FSM-UCL (2010)
    - Sciences-UNamur (2010)
  - Biologie (Sc, Bir UCL, 2010)
  - Droit (UNamur, UCL, 2012)

## I. Mesure de l'effet des activités de renforcement

Passeport physique 2010-2011		Groupe sans renf.	Groupe avec renf.	Différence
Moyenne au Passeport	/20	10.13	10.13	0
Moyenne cours de physique	/20	6.02	9.04	3.02
Réussite au cours de physique	Nb Etudiants	21	36	15
Moyenne cours de physique	/20	7.16	9.94	2.78
Réussite au cours de physique	Nb Etudiants	26	39	13
Passeport droit 2011-2012		Groupe sans renf.	Groupe avec renf.	Différence
Moyenne au Passeport	/20	14,08	14,09	0,01
Moyenne académique (janvier)	/20	9,89	11,61	1,72
Moyenne académique (juin)	/20	10,17	12,16	2,00

Les notes de 5 cours ont été analysées: en janvier, il y a entre 1,31 et 2,18 de différence entre les deux groupes; en juin, cela varie entre 1,32 et 2,05,

A résultat au Passeport identique, il y a une différence de résultats selon la participation ou non aux séances de renforcements des prérequis

**La participation active, dès le début de l'année, à ce dispositif d'aide, augmente les chances de réussite.**

JUIN

FINAL

## 2. Evolution des résultats aux Passeports

Au fil des années, observe-t-on une évolution dans les résultats obtenus par les étudiants ?

*Methodologie* : Comparaison de la note pour

- des groupes équivalents d'étudiants (orientations)
- des questions restées identiques

Passeport	Années	Distribution	Médiane
Physique FSM-UCL	2010-2013 (4 ans)	2013	2013 + faible
Biologie Sciences-UCL	2010-2013 (4 ans)	identique	identique
Math sciences humaines UCLMons	2007-2014 (8 ans)	2012	2012 + élevée
Math sciences humaines USL	2007-2014 (8 ans)	identique	identique
Math sciences humaines UNamur	2007-2014 (8 ans)	2008 et 2009	2008 et 2009 + faible

## III. CONCLUSION ET PERSPECTIVES

## Conclusion

- Présenter un **Passeport** est la **partie émergée de l'iceberg**, la mesure est utile, mais insuffisante.
- La **formule gagnante** la combinaison d'un diagnostic et d'activités permettant de remédier aux lacunes détectées.
- Cette articulation **se construit** ensemble, pas à pas, d'année en année.

## Perspectives

- **Poursuite de la collaboration** avec toutes les équipes qui le souhaitent
- **Création de nouveaux Passeports :**
  - sur d'**autres types** de prérequis
  - sur d'**autres compétences** que des prérequis
  - via d'**autres modalités** (en ligne)
- **Recueil des souhaits**
  - à l'occasion de ce Forum
  - par contacts avec le comité de pilotage



Merci pour votre attention !



Passeports pour le bac

**Comité de pilotage 2014:** Bertrand Hamaide, Muriel Lepère, Marc Lits, Michèle Monballin, Frédéric Nils, Philippe Parmentier, Marc Romainville

## Rapport du Forum des Passeports

### 1) Conclusion des ateliers

Atelier 1 – Comment augmenter l’implication des étudiants (consultation des résultats, présence aux activités de suivi, etc.) et les conscientiser aux attentes des professeurs ?

Les participants à l’atelier 1 ont commencé par dresser des constats sur l’implication des étudiants :

- Augmentation de l’absentéisme
- Problème d’orientation (est-ce lié aux prérequis ? cela concerne davantage les facultés avec des prérequis transversaux)
- Le sens des Passeports n’est pas toujours perçu par les étudiants
- Les personnes qui encadrent les activités de renforcement mobilisent beaucoup d’énergie sans avoir de retour significatif (ex : en Droit à l’UNamur, un Passeport d’expression écrite est organisée et certains assistants et la collaboratrice pédagogique corrigent à la main ces test : cela prend une énergie considérable et pourtant, peu d’étudiants viennent voir leur copie)
- Beaucoup d’étudiants qui ont réussi les Passeports s’impliquent dans les activités de renforcement
- Les étudiants qui auraient besoin de ces activités de renforcement, soit ne viennent pas, soit viennent sans participer

Certaines solutions ont été envisagées en regard de ces constats :

- Faire passer les Passeports avec des étudiants qui veulent vraiment se situer (c’est-à-dire, sur inscription : cela montrerait une certaine implication et l’on concentrerait notre énergie sur ces étudiants et pas sur ceux qui ne participeront de toute façon pas aux activités de renforcement)
- Former les assistants aux compétences transversales (ex : en ESPO à l’UNamur, tous les assistants sont formés aux stratégies de lecture, en lien avec le Passeport Lire et comprendre un texte universitaire)
- Pousser les professeurs à recommander fortement d’assister aux séances de renforcement avec, éventuellement, une structure contraignante (ce qui signifierait une perte d’anonymat)
- La présence à la remédiation pourrait devenir un élément à prendre en compte durant les délibérations.

Trois axes d’action ont été envisagés pour améliorer l’implication des étudiants :

- 1) Associer les Passeports disciplinaires et transversaux et n’en créer qu’un seul
- 2) Système de la carotte et du bâton
- 3) Auto-évaluation via plateforme

Atelier 2 – Comment améliorer les liens entre le dispositif Passeports comprenant l'évaluation et le suivi et d'autres dispositifs d'aide à la réussite présents au premier quadrimestre ?

Quelques pistes ont été envisagées :

- Les séances de renforcement comprises dans l'horaire des étudiants marchent plus que celles organisées en-dehors des horaires (sur le temps de midi ou en soirée)
- Mettre en place des projets qui donnent du sens aux études : cela permet une validation de leur orientation
- Les étudiants sont beaucoup sollicités sur la question de la réussite (le message pas toujours très encourageant) → faire travailler les compétences visées via des dispositifs qui « n'ont pas l'air » de dispositifs d'aide à la réussite
- Faire travailler les compétences de base en groupes d'étudiants

Atelier 4 – Quel rôle donner à l'auto-évaluation ? Comment et pourquoi le développer dans la suite du parcours universitaire ?

Peu d'étudiants aiment se dévoiler, même si l'autoévaluation est fondamentale pour leurs études et pour leur métier plus tard et qu'elle pourrait être un incitant à étudier (si l'étudiant sait qu'il a des lacunes, cela pourrait l'encourager à travailler). En tous les cas, il faut que le feedback soit très rapide pour qu'il soit utile.

Quelques pistes ont été envisagées :

- On pourrait demander aux étudiants juste avant l'examen : « En ayant étudié ce que j'ai étudié, comment vais-je réussir ? »
- Faire des tests intermédiaires pour pouvoir exercer l'autoévaluation
- Un des participants à l'atelier demande systématiquement à ses étudiants d'autoévaluer leur prestation au test : 10% de point bonus quand il y a une bonne évaluation. Cependant, les étudiants ne le font pas correctement. Il a envisagé de mettre un malus quand l'autoévaluation est vraiment très mauvaise et s'écarte de x du résultat final.
- Un autre participant demande à ses étudiants d'indiquer leur degré de certitude pour chaque question.
- L'utilisation des boîtiers de contrôle (clickers ?) peut également être envisagée dans le cadre de l'autoévaluation : les étudiants réagissent pendant le cours et voient s'ils ont la même réponse que la majorité, ce qui peut être un facteur encourageant pour eux.

Ce que relèvent les participants de cet atelier, c'est que pour mettre en place des dispositifs cohérents et utiles, comme des tests intermédiaires par exemple, **il faut absolument mettre des moyens humains à disposition.**

## 2) Conclusion générale

Conclusion de Christian Hoffman

Christian Hoffman a conclu cette matinée de rencontre sur le projet « Passeports pour le bac ». Il a rappelé que l'objectif final de tout dispositif d'aide à la réussite était l'autorégulation des étudiants. Pour atteindre ce but, plusieurs aspects sont à prendre en compte :

- les stratégies pour garder la motivation/la persévérance ;
- les stratégies cognitives/métacognitives (dont les prérequis) ;
- la connaissance du milieu universitaire.

De nos jours, les trois axes sont travaillés en même temps. Une foison de dispositifs d'aide à la réussite bombarde s les étudiants dès leur première rentrée académique, ce qui peut autant les inquiéter que les motiver à se prendre en main.

Au final, il faudrait garder en tête trois mots-clés pour avancer dans une politique de promotion de l'aide à la réussite :

- **patience** : tout ne peut pas marcher directement, il faut prendre le temps ;
- **humilité** : nous voyons parfois trop grand, il serait parfois bénéfique de revoir nos objectifs à la baisse ;
- **cohérence** : il faut garder une certaine cohérence dans toutes les activités proposées pour que les étudiants s'y retrouvent et ne se perdent pas dans la multitude de dispositifs disponibles.